

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

J.nr. 2021-3052



Køretøjsbygger og Autoskade
Branchen i Danmark
Est. 1907

11. maj 2021

Vedr.: Høringssvar vedr. SKM: 647913 – bekendtgørelse om registreringsafgift

Vi takker Skatteministeriet for muligheden for at svare på den udsendte høring.

I SKAD har vi særlig fokus på genopbygning og ombygning af afgiftspligtige køretøjer. Vi har i mange år arbejdet med mangel på retssikkerheden og de udfordringer der forefindes i forbindelse med ugenomsigtig fortolkning og to love der i flere tilfælde modsiger hinanden, registreringsafgiftsloven og synsreglerne.

Fakta er, at når et køretøj er nysynet og ændringer er indtastet i DMR, så er dette ikke nødvendigvis en bekræftelse af at køretøjet er lovligt. Samtidigt så er de fleste køretøjer indregistreret før implementering af DMR overladt i et Limbo, da hovedparten af dokumenter, billeder og registreringer er destrueret af SKAT, hvilket umuliggør bevisførelse.

Denne usikkerhed skaber frygt i samfundet, da ingen ved om man overtræder loven.

Mistet afgiftsmæssig identitet

§ 17. Efter registreringsafgiftslovens § 1, stk. 3, 1. pkt., svares der afgift af køretøjer, som efter reparation eller ombygning ikke i afgiftsmæssig henseende er identisk med et tidligere afgiftsberigtiget køretøj, jf. dog registreringsafgiftslovens §§ 7 og 7 a.

Det er vores opfattelse, at **ingen borger eller virksomhed ved hvornår man overtræder loven og hvornår der skal svares ny afgift**, da lovens tekst giver rum til 100 % fortolkning. Her gøres der specielt opmærksom på begreberne i REGALs § 7a, stk. 2, 1: fabrikat, model, type og årgang. Loven fortolkes vidt forskelligt bl.a. mellem Motorstyrelsen og Skatteankestyrelsen, samt har fortiden vist at der også er væsentlig forskel i fortolkning mellem forskellige medarbejdere hos fhv. SKAT Indsats, SKAT Motor og nu Motorstyrelsen. Dermed er det vores opfattelse at formuleringen i registreringsafgiftsloven **undergraver retssikkerheden!**

Vi henviser til brevet fra fhv. **Skatteminister Peter Christensen**, J.nr. 2010-533-0517, hvori der klarlægges, at ombygning kan anses for afgiftsfri vedligeholdelse, hvis denne sker løbende. Desuden henviser vi til den **juridiske vejledning I.A.1.8.3**, hvori der er formuleret, at afgiften kun går tabt, såfremt en samlet ombygning sker på én gang og ikke løbende.

Skatteministerens brev anser vi juridisk til at være gældende som en fastsættelse af de nærmere administrative regler for motorkøretøjer iht. **REGAL § 7a, stk. 6**.

Vi mener at denne fastsættelse burde finde vej til lovteksten i registreringsafgiftsloven.



SMVdanmark
– det nye Håndværksråd



Vores opfattelse er, at når der er tale om "fabrikat, model, type og årgang", så er der tale om at en ældre model af f.eks. en bilmodel, udstyres med væsentlige dele fra en tilsvarende nyere model, hvorved der sker en ændring i model og årgang. Når der anvendes ikke originale reservedele, så anser vi det ikke som en ændring af model og årgang, ej fabrikat og type. Der sælges mange uoriginale dele hos forskellige udbydere, så som THansen, Biltema, fælge forhandlere, motorcykeldele leverandører mv., som er forskellige i udseende og udformning. Disse dele monteres løbende ifm. service og vedligeholdelse (se vores kommentar under bemærkninger til § 22). Det kan også være svært til ældre køretøjer at finde originale dele, som ofte erstattes med andre typer dele der er fremstillet til brug på en bestemt model køretøj.

Fabrikatbetegnelsen følger til en hver tid, iht. detailforskrifterne, chassis på en bil og stel på en motorcykel. Såfremt disse komponenter udskiftes, eller der foretages væsentlige ændringer i dimensionerne af disse, så anses dette for tab af den køretøjstekniske identitet.

Loven er for køretøjer uden differentiering, men køretøjstyper behandles uens

Fortiden viser, at **køretøjer ikke behandles ens**, men der er stor forskel mellem for eksempel hvordan motorcykler bedømmes i forhold til biler. Ombygninger, der foretages på biler udløser ikke ny afgift, men tilsvarende ombygninger på motorcykler gør. Her kan udskiftning af bremseslanger, bolte, belysning, udstødning, bremses mv. medvirke til at afgiften går tabt. På biler har det ingen betydning om disse dele bliver skiftet med uoriginale dele af anden udformning og beskaffenhed. Vi mener at denne praksis er **i strid med registreringsafgiftslovens** begreb "køretøjer", hvor der ikke gøres forskel på køretøjstyper.

Stel og chassis

REGAL tvinger køretøjsejere til at tegne en kaskoforsikring, da der ved et uheld godt må udskiftes stel på en motorcykel afgiftsfrit, såfremt et forsikringssselskab betaler, men når ejeren efter et uheld selv betaler for udskiftning af stel, så inddrages registreringsafgiften. Denne forskelsbehandling anser vi som betænkeligt, da der findes borgere, der af forskellige årsager ikke kan tegne en kaskoforsikring og at registreringsafgiftsloven dermed påtvinger kaskoforsikring, for at undgå at miste den afgiftsmæssige ID.

§ 31, stk. 2

Stk. 2. Ved ansættelse af køretøjets afgiftspligtige værdi tages der særligt hensyn til den eventuelle værdiforøgelse eller -forringelse, som har fundet sted ved reparationen eller ombygningen.

Alder bør give plads til fleksibilitet

Når et brugt eller nyt køretøj er blevet afgiftsberigtiget ved import til Danmark, har man betalt registreringsafgift svarende til markedsprisen på en tilsvarende brugte eller nye model, der sælges i Danmark.

I løbet af årene taber et køretøj værdi, og her kan man have den opfattelse at der opnås en vis skattemæssig friværdi ifm. den betalte registreringsafgift ved import, der er beregnet af en betydelig højere værdi, en den som et køretøj flere år efter har. Her bør der ligeledes gives plads til at et køretøj kan ombygges løbende, uden at afgiften går tabt, såfremt køretøjets værdi ikke væsentligt overskrider den værdi, hvoraf der er beregnet registreringsafgift.

§ 22, Stk. 3

Genopbygningen skal udføres ved anvendelse af reservedele, herunder såkaldte skarringsdele, af art og beskaffenhed, som normalt forefindes på og forhandles fra automobilforhandlernes og -værkstedernes reservedelslagre, eventuelt med tilsvarende brugte dele. Dele omfattet af skadesopgørelsen kan være samlede.

Det er vores opfattelse at dette stykke **er i strid med EU's konkurrenceregler, forordningen 461/2010**, da registreringsafgiftsloven **kræver anvendelse af originale reservedele**. Begrundelsen for vores påstand er, at når der er tale om dele, der "normalt forefindes på og forhandles fra automobilforhandlernes og -værkstedernes reservedelslagre" er tale om originale dele. Automobilforhandlere og -værksteder er autoriserede mærkeforhandlere, og dermed udelukker loven anvendelse af alternative reservedele fra tredje producent, da disse ikke normalt forefindes på disse lagre.

En indstilling fra Skatteankestyrelsen i sagsnr. 17-09911773 understreger netop dette forhold. Denne indstilling betyder at for eksempel et nyt sæt uoriginale fælge, der er bredere/højere, der for eksempel forhandles af et dækcenter, anses for dele, der ikke normalt forefindes hos en automobilforhandler på lager.

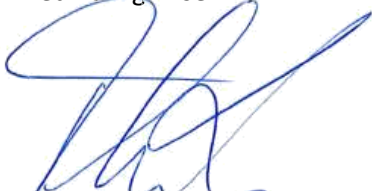
Ydermere så gør vi opmærksom på at dele til for eksempel motorcykler ikke kan købes hos en automobilforhandler eller -værksted.

Tidligere afgørelser om ID-tab har bekræftet for os, at der blev sat fokus på at der er anvendt uoriginale dele, som har været årsag til identitetstab, hvilket vi anser i strid med EU-forordningen.

Det er vores generelle opfattelse, at den usikkerhed og angst der forefindes blandt borgere og virksomheder netop er baseret på manglende retssikkerhed i registreringsafgiftsloven, og er et tegn for at lovens formulering bør konkretiseres på en måde, så hobbyvirksomhed og også erhvervsdrivende kan sikres i fremtiden. Det bør ikke være kriminelt at personalisere et køretøj, da dette i absolut de fleste tilfælde ikke øger værdien af køretøjer, men tværtom gør at køretøjet ikke har samme værdi som et originalt køretøj, da mængden af kunder begrænses på grund af personaliseringen.

Vi har nu arbejdet med området i over 11 år og har opnået dybdegående indblik i de konsekvenser som registreringsafgiftslovens usikkerhed fører med sig. Denne viden stiller vi gerne til rådighed måtte der være behov for dette.

Med venlig hilsen



Ing. Thomas Krebs, Direktør for SKAD
thomas.krebs@skad.dk, Mobil +45 2061 7523